

Z A P I S N I K

6. sjednice Gradskog vijeća Grada Komiže

Održane 31. siječnja 2022. godine, u Galeriji "Boris Mardešić", s početkom u 18:00 sati.

Nazočni vijećnici: Edo Bogdanović, Tamara Alavanja, Jerko Marinković, Vicko Mardešić, Mari Greget, Jurica Jončić, Goran Miletić, Andrija Vitaljić, Ivica Vitaljić.

Ostali nazočni: Tonka Ivčević (gradonačelnica), Ante Jurić (pročelnik).

Zapisnik: Veni Vitaljić (referent).

Predložen je

D N E V N I R E D :

1. Verifikacija Zapisnika 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Komiže
2. Pitanja vijećnika
3. Odluka o načinu pružanja javne usluge skupljanja komunalnog otpada na području grada Komiže
4. Odluka o donošenju Programa mjera poticanja poduzetništva na području grada Komiže za 2022. godinu
5. Odluka o određivanju pravnih osoba od interesa za sastav civilne zaštite Grada Komiže
6. Razno

Predloženi dnevni red je jednoglasno (9 Za) prihvaćen.

AD-1

Zapisnik 5. sjednice Gradskog vijeća Grada Komiže je usvojen sa 8 glasova Za i 1 Suzdržan.

AD-2

Ivica Vitaljić: za gradonačelnicu – tražim procjenu vrijednosti i pravni savjet na osnovu kojeg je prihvaćena nagodba P-4487/2017 – to je prodaja stare ambulante i zašto prodaja nije išla na javni natječaj. Tražim pismeni odgovor.

Tonka Ivčević: samo ću reći da ambulanta nije prodana a pismeni odgovor ćete dobiti.

Ivica Vitaljić: pitanje pročelniku – dali je legalno donesena Zajednička odluka o izradi ID UPU naselja Komiža i s tim u vezi ID PPU Grada Komiže od 4. studenog 2021. godine.

Tražim pismeni odgovor.

Ante Jurić: ako može obrazloženje - zašto smatrate da nije legalno donesena odluka?

Ivica Vitaljić: zato što je vijećnik koji se izuzeo od glasovanja sudjelovao u raspravi.

Ante Jurić: u redu, jasno mi je pitanje, dobit ćete pismeni odgovor.

Goran Miletić: što se tiče teme hotela, uvodno bih rekao da mislim da svi moramo ići u istom smjeru i surađivati na dobrobit zajednice, da jasnije komuniciramo i između sebe i prema građanima kako bi se izbjegle dezinformacije. Na taj način će nam svima biti ugodnije odraditi ovaj projekt.

Kako se predsjednik Gradskog vijeća izuzeo od glasovanja htio sam postaviti pitanje dali imamo službeno mišljenje Povjerenstva o sukobu interesa. Od njih se može tražiti mišljenje čisto da priče nebi išle "okolo-naokolo". Bilo bi u redu i prema investitoru da se traži mišljenje Povjerenstva i njihova sugestija.

Tonka Ivčević: inače, mišljenje može tražiti bilo tko. I slažem se s Vašim uvodnim izlaganjem.

AD-3

Pročelnik je obrazložio prijedlog Odluke.

- Prijedlog je bio na javnom savjetovanju od 24. prosinca 2021. do 20. siječnja 2022. godine. Na prijedlog akta su pristigle tri primjedbe odnosno sugestije koje su najvećim dijelom prihvaćene i ugrađene su u prijedlog odluke koji danas imate ispred sebe. Zakon je definirao dvije kategorije: kućanstvo i korisnike koji nisu kućanstvo.

Vicko Mardešić: javna rasprava je održana u blagdansko vrijeme, bio sam odsutan i kao građanin nisam mogao prisustvovati javnoj raspravi. Na ovom vijeću se prvi put susrećem s tim. Rok nije bio advekatan. Zašto je toliko trajala procedura koja inače traje godinu dana?

Tonka Ivčević: velika većina gradova prijedlog odluke još nije ni stavila na javno savjetovanje čime krše zakonske odredbe jer je rok 31.01.2022. godine. Mislim da će mali broj gradova izglasati ovu odluku, a to govori o kompliciranosti same odluke i zakona. Mnogi gradovi su se usprotivili ovakvoj podjeli na kućanstva i nekućanstva, smatrajući da to nije u redu ni pošteno, ali zakonodavac je ostao pri svome. Mislim da se radi o europskoj direktivi.

Ivica Vitaljić: javno savjetovanje uopće nije bilo oglašeno na oglasnoj ploči.

Ante Jurić: to nije ni način za provođenje javne rasprave. Na internetskoj stranici Grada je bio objavljen prijedlog odluke i obrazac koji koristi zainteresirana javnost u postupku. Oglasna ploča nije tehnički relevantna u smislu provođenja ove procedure.

Ivica Vitaljić: kako će se formirati cijena?

Tonka Ivčević: izradi novog cjenika se može pristupiti nakon donošenja odluke. Postoji nekoliko modela po kojem se može doći do varijabilnog dijela cijene. Meni se osobno sviđa zagrebački prijedlog koji bi formirao cijenu prema broju kupljenih vrećica za miješani komunalni otpad mjesečno. Na taj način bi se plaćao samo miješani komunalni otpad a sve ono što se reciklira se ne plaća. Mislim da je to izuzetno motivirajuće i na taj način će svi korisnici moći utjecati na cijenu koju će morati plaćati. Na kraju ćemo vidjeti koji ćemo model izabrati.

Ivica Vitaljić: nažalost, nije praćena ta ideja jer u čl. 39. Odluke u zajedničkim spremnicima propisano je određivanje udjela po broju korisnika, a ne po predanoj količini miješanog otpada.

Vicko Mardešić: koje su posljedice neizglasavanja ove odluke danas?

Tonka Ivčević: zakon je odredio kaznene odredbe. Temeljem zakona odluka se mora donijeti u roku od šest mjeseci od stupanja na snagu zakona, a kazna za jedinicu lokalne samouprave je od 10.000 do 100.000 kn.

Mari Greget: ispravite me ako griješim – zar nije drugi dokument bio na javnom savjetovanju, a ne ovaj koji imamo danas?

Tonka Ivčević: da, on je u mnogočemu različit. Htjeli smo ispoštovati zakon i dokument staviti na javno savjetovanje u propisanom roku. U situaciji kad smo donosili rebalans proračuna, proračun, kad smo imali izvješća za sve projekte na kraju godine, zaista smo pucali od posla i nismo imali vremena detaljno se uhvatiti u koštac sa novim zakonom i odlukom i izradili smo odluku najbolje što smo mogli u tom trenutku, računajući da imamo mjesec dana za raditi na prijedlogu. I odluka je promijenjena na bolje, uvažavajući primjedbe građana, Nautičkog centra i onoga što smo sami primjetili. Odluka je usklađena sa zakonom, nadam se da će i Ministarstvo dati suglasnost, ukoliko bude imalo primjedbe, odluka se vraća na Gradsko vijeće radi usklađenja. Radimo u najboljoj namjeri i predložena cijena je među najmanjoj u Republici Hrvatskoj.

Ivica Vitaljić: što je sa biootpadom?

Tonka Ivčević: Nautički centar već godinama dijeli kompostere. Jako puno građana ih koristi, oni će sukladno ovoj odluci biti i nagrađeni umanjenom cijenom. Ukoliko bude još interesa, nabavit ćemo kompostere i podijeliti ih.

Goran Miletić: jesmo li razgovarali sa Gradom Visom?

Tonka Ivčević: kontaktirali smo ih više puta, ali oni odluku još nisu donijeli.

Goran Miletić: logično bi bilo da smo usuglašeni i da idemo u istom smjeru.

Tonka Ivčević: nikada nismo imali iste odluke. Oni su u zadnje vrijeme više puta mijenjali staru odluku, u zadnje tri godine koliko odvozimo otpad na Wellington podigli su cijenu za 300%. Nismo ih više mogli čekat.

Goran Miletić: koliko je realno da Nautički centar može pratiti ovu odluku, jeli sve izvedivo?

Tonka Ivčević: može pratiti i mislim da je cijena koju smo utvrdili realna i pokriva osnovne troškove – to su plaće zaposlenih jer bez radnika ne možemo izvršiti uslugu, to je trošak goriva jer bez goriva ne možemo odvoziti otpad, sve ostale troškove koje ima Nautički centar pokrivat će se iz varijabilnog dijela cijene. Moramo vidjeti na koji način postupati sa reciklažnim otpadom, to je problem, koncesionari ne žele doć na otok jer im se ne isplati. Pregovaramo sa nekima, ali ukoliko to ne uspije, kupit ćemo velike spremnike i privremenio to tako riješiti. Već neko vrijeme radimo na otvaranju reciklažnog dvorišta u radnoj zoni Ravno. Nadam se da ćemo i taj projekt uspjeti realizirati.

Vicko Mardešić: kako ste zamislili odvajanje otpada u kućanstvima, pritom ne mislim na kese.

Tonka Ivčević: sredstvima EU smo nabavili male kante za odvajanje otpada, imamo ih puno skladište. Podijeliti ćemo kante svakome tko bude htio. Minimalna učestalost pražnjenja će se dogovoriti s davateljem usluge.

Ivica Vitaljić: koliko je Grad Komiža platio naknade?

Tonka Ivčević: platili smo 33.000 kn jer rješenje ne odgađa plaćanje kazne. Ispoštovali smo naš Plan gospodarenja otpadom i ispoštovali smo stari Zakon i nismo trebali platiti ništa. Država je naplatila kaznu po novom Zakonu koji je donesen u srpnju 2021. godine, a nama je naplatila kaznu za 2020. po novom Zakonu. Kaznu smo platili i žalili se. Po starom zakonu nismo trebali platiti ništa jer smo smanjili količinu otpada.

Ivica Vitaljić: ova odluka ne prati sam zakon. Puno članaka je prepisano iz zakona, a fali samo biootpad – npr. čl. 9. Ima puno članaka gdje nam fali biootpad. Zatim članak 25. Intencija Zakona je da nas potiče na odvajanje i da nas nagrađuje, ako odvajamo. Čl. 54. Odluke određuje da je uvjet za taj popust ostvariv samo, ako su svi računi u prošloj godini plaćeni unutar njihova dospijeca, što je u suprotnosti sa Zakonom.

Tonka Ivčević: oprostite Ivice, možda nije na meni da ovog govorim, ali jasno se zna kako se mijenjaju odluke. Ako si smatrao da nešto treba mijenjat, trebao si podnijet amandman o kojem bi se glasalo. Na ovakav način se ne može mijenjati odluka.

Ante Jurić: tako je, a ocjenu o usklađenosti odluke će donijeti Ministarstvo.

Ivica Vitaljić: odluku treba doraditi ispraviti greške, imam ih preko 30.

Nakon duže rasprave vijećnik Jurica Jončić je upozorio na povredu Poslovnika.

Edo Bogdanović je pročitao članak 55. Poslovnika koji određuje koliko pojedini vijećnik može tijekom rasprave govoriti o temi koja je točka dnevnog reda.

Prešlo se na glasovanje o prijedlogu odluke: 4 Za, 3 Protiv, 2 Suzdržana.

AD-4

Pročelnik je obrazložio predmetnu točku.

Edo Bogdanović: sastao se Odbor za gospodarski razvoj i poduzetništva.

Ivica Vitaljić je pročitao 3. stavak Zaključka Odbora, uz napomenu pročelnika kako navedeno nije predmet oduke koja je na dnevnom redu.

Gradsko vijeće Grada Komiže jednoglasno (9 Za) donosi

O D L U K U

o donošenju Programa mjera poticanja poduzetništva na području grada Komiže za 2022.

(Odluka je objavljena u "Službenom glasniku Grada Komiže", br. 01/22)

AD-5

Pročelnik je obrazložio predmetnu točku.

- Odluka je dostavljena Ravnateljstvu civilne zaštite i dobivena je prethodna suglasnost.

Nakon kraće rasprave, Gradsko vijeće Grada Komiže, sa 8 glasova Za i 1 Suzdržan, donosi

O D L U K U

o određivanju pravnih osoba od inetersa za sustav civilne zaštite Grada Komiže

(Odluka je objavljena u "Službenom glasniku Grada Komiže", br. 01/22)

AD-6

Mari Greget: u 11. mjesecu kad nisam bila u mogućnosti biti na sjednici, uputila sam zamolbu da mi se omogući sudjelovanje "on line", nažalost to mi je odbijeno zbog odredbi Poslovnika prema kojem ili svi moramo bit nazočni ili svi "on line". Doblili smo mišljenje Ministarstva pravosuđa i predlažemo izmjenu Poslovnika.

Prijedlog je predan u pismenoj formi.

Tonka Ivčević: pročitajte članak 37. Zakona o lokalnoj samoupravi iz kojeg je vidljivo u kojim slučajevima je moguće sazivanje "on line" sjednice.

Koliko ja znam, to je do sada odobreno samo u slučaju korone.

Ivica Vitaljić: predlažem da sazovemo Odbor za statut i poslovnik radi ispravke grešaka u Statutu i radi ovog prijedloga.

Sjednica je završila u 19:25.

Zapisničarka:
Veni Vitaljić

Predsjednik:
Edo Bogdanović